

百論釋義 科判

提婆菩薩 造論 婆藪闍士 註解 鳩摩羅什 翻譯 劉常淨 釋義

釋道淨 整理 20240730 9 稿 微信 qq 973451196 校對 慈信 禁止商用篡改 法律責任必究

表 0：（1 表）總表

（依《劉峰著作全集》2013 年電子版校對）

科判		
前言		
作者、注者和譯者		
釋論名題		
百論的宗旨大意		
本論的組織義趣次第分十	舍罪福品第一	（表 1） （4 表）
	破神品第二	（表 2） （5 表）
	破一品第三	（表 3） （2 表）
	破異品第四	（表 4） （2 表）
	破情品第五	（表 5） （2 表）
	破塵品第六	（表 6） （2 表）
	破因中有果品第七	（表 7） （2 表）
	破因中無果品第八	（表 8） （2 表）
	破常品第九	（表 9） （3 表）
	破空品第十	（表 10） （2 表）
攝山后學劉常淨釋《百論》畢而作偈言		為振破邪申正宗 故我敷演無相乘 光顯如來中觀道 滌盪三界迷暗情

表 1-1：（4 表）舍罪福品第一

科判			經文
第一、說明各品為何長短不齊			
第二、正釋品名			
舍罪福品第一分三	第三、略分章段分二	（一）正釋 歸敬三寶	頂禮佛足哀世尊 於無量劫荷眾苦 煩惱已盡習已除 梵釋龍神鹹恭敬 亦禮無上照世法 能淨瑕穢止戲論 諸佛世尊之所說 並及八輩應真僧
		（二）與外人爭三寶真偽	外曰：偈言，世尊之所說，何等是世尊？ 內曰：汝何故生如是疑？ 外曰：種種說世尊相故生疑。有人言韋紐天（此言遍勝天）名世尊，又言摩醯首羅天（此言大自在天）名世尊，又言迦毗羅，優樓迦，勒沙婆等仙人皆名世尊，汝何以獨言佛為世尊！是故生疑。 內曰：佛知諸法實相，明了無碍，又能說深淨法，是故獨稱佛為世尊。 外曰：諸余導師亦能明了諸法相，亦能說深淨法。 如迦毗羅弟子誦《僧伽經》說諸善法總相別相，於二十五諦中，淨覺分是名善法。優樓迦弟子誦《衛世師經》言於六諦，求那諦中日三洗，再供養火等和合生神分善法。勒沙婆弟子誦《尼乾子經》，言五熱炙身，拔髮等受苦法是名善法。又有諸師行自餓法、投淵、赴火、自墜高巖，寂默、常立、持牛戒等是名善法。如是等皆是深淨法，何以言獨佛能說耶？ 內曰：是皆邪見，覆正見故，不能說深淨法，是事後當廣說。
	二、釋正體分分三	甲一、舍罪分三	外曰：佛說何等善法相？ 內曰：惡止善行法——修妒路 佛略說善法二種：止相行相。息一切惡是名止相，修一切善是名行相。 何等為惡？身邪行、口邪行、意邪行。身殺、盜、淫，口妄言、兩舌、惡口、綺語、意貪、嗔惱、邪見。復有十不善道所不攝，鞭杖系閉等。 及十不善道前後種種罪，是名為惡。何等為止？ 息惡不作，若心生、若口語、若受戒，從今日終不復作，是名為止。 何等為善？身正行、口正行、意正行。身迎送、合掌、禮敬等，口實語、和合語、柔軟語、利益語，意慈悲正見等，如是種種清淨法，是名善法。 何等為行？於是善法中，信受修習，是名為行。
		乙一、建立二善	

表 1-2: (4 表) 舍罪福品第一

<p>舍罪福品第一分三 第三、略分章段分二 二、釋正體分分三 甲一、舍罪分三</p>	<p>乙二、破外吉義</p>	<p>外曰：汝經有過，初不吉故——修妒路 諸師作經法，初說吉故，義味易解，法音流布。 若智人讀誦唵知，便得增壽，威德尊重。 如有經名《婆羅呵波帝》(秦言《廣主經》)，如是經等，初皆言吉，以初吉故，中後亦吉。汝經初說惡，故是不吉，是以言汝經有過。 內曰：不然，斷邪見故說是經——修妒路 是吉是不吉，此是邪見氣，是故無過。 復次，無吉故——修妒路 若少有吉，經初應言吉，此實無吉。何以故？ 是一事此以為吉，彼以為不吉，或以為非吉非不吉，不定故無吉法。 汝愚人無方便，強欲求樂，妄生憶想，言是事吉，是事不吉。 復次，自他共不可得故——修妒路 是吉法不自生，何以故？無有一法从自己生故。 亦二相過故：一者生、二者能生。亦不從他生，自相無故，他相亦無。 復次，無窮故，以生更有生故，亦不共生，二俱過故。 凡生法有三種：自他共，是三種中求不可得，是故無吉事。 外曰：是吉自生故，如鹽——修妒路 譬如鹽，自性鹹，能使餘物鹹；吉亦如是，自性吉，能使餘物吉。 內曰：前已破故，亦鹽相鹽中住故——修妒路 我先破無有法自性生。復次，汝意謂鹽从因緣出，是故鹽不自性咸，我不受汝語，今當還以汝語破汝所說：鹽虽他物合，物不为鹽，鹽相鹽中住故，譬如牛相不为馬相。 外曰：如灯——修妒路 譬如灯，既自照，亦能照他。吉亦如是，自吉亦能令不吉者吉。 內曰：灯自他无暗故——修妒路 灯自无暗，何以故？明暗不并故。 燈亦無能照，不能照故。亦二相過故，一能照、二受照。是故燈不自照。 所照之處亦無暗，是故不能照他。以破暗故名照，無暗可破故非照。 外曰：初生时二俱照故——修妒路 我不言灯先生而后照，初生时自照亦能照他。 內曰：不然，一法有无相不可得故——修妒路 初生时名半生半未生，生不能照如前说，何況未生，能有所照！ 復次，一法云何亦有相、亦无相。 復次，不到暗故——修妒路 灯若已生若未生，俱不到暗，性相违故。灯若不到暗，云何能破暗？ 外曰：如咒星故——修妒路 若遥咒远人能令恼，亦如星变在天，令人不吉。灯亦如是，虽不到暗，而能破暗。 內曰：太过实故——修妒路 若灯有力不到暗而能破暗者，何不天竺然灯破震旦暗？ 如咒星力能及遠！而燈事不爾，是故汝喻非也。 復次，若初吉，餘不吉——修妒路 若经初言吉，餘應不吉。若餘亦吉，汝言初吉者，是為妄語。 外曰：初吉故，余亦吉——修妒路 初吉力故，余亦吉。 內曰：不吉多故，吉为不吉——修妒路 汝经初言吉，则多不吉，以不吉多故，应吉为不吉。 外曰：如象手——修妒路 譬如象有手故名有手，不以有眼耳头等名为有眼耳头。 如是以少吉力故，令多不吉為吉。 內曰：不然，无象过故——修妒路 若象与手异，头足等亦异，如是则无别象。若分中有分具者，何不头中有足？ 如破異品中說。若象與手不異者，亦無別象。 若有分與分不異者，頭應是足，二事與象不異故，如破一品中說。 如是吉事，種種因緣求不可得，云何言初吉故中後亦吉？</p>
--	----------------	---

表 1-3: (4 表) 舍罪福品第一

<p>舍罪福品第一分三</p>	<p>甲一、舍罪分三</p>	<p>乙三、解釋二善辨明論宗</p>	<p>外曰：惡止止妙，何不在初？ 內曰：行者要先知惡然後能止，是故先惡後止。 外曰：善行應在初，有妙果故——修妒路 諸善法有妙果，行者欲得妙果故止惡；如是應先說善行，後說惡止。 內曰：次第法故，先除粗垢，次除細垢——疏云：此是修妒路 若行者不止惡，不能修善，是故先除粗垢，後染善法。 譬如浣衣，先去垢。然後可染。 外曰：已說惡止，不應復言善行。 內曰：布施等善行故——修妒路 布施是善行，非是惡止。 複次，如大菩薩惡已先止，行四無量心，憐憫眾生，守護他命，是則善行，非止惡。 外曰：布施是止慳法，是故布施應是止惡。 內曰：不然，若不布施便是惡者，諸不布施悉應有罪！ 複次，諸漏盡人慳貪已盡，佈施時止何惡？ 或有人雖行佈施，慳心不止。縱復能止，然以善行為本，是故佈施是善行。 外曰：已說善行不應復說惡止。何以故？惡止即是善行故。 內曰：止相息，行相作，性相違故，是故說善行不攝惡止。 外曰：是事實爾，我不言惡止善行是一相，但惡止則是善法，是故若言善行，不應復言惡止。 內曰：應說惡止善行，何以故？惡止名受戒時息諸惡，善行名修習善法。 若但說善行福不說惡止者，有人受戒惡止，若心不善、若心無記，是時不行善故，不應有福，是時惡止故亦有福，是故應說惡止，亦應說善行。</p>
<p>第三、略分章段分二二、釋正體分分三</p>	<p>甲二、舍福分三</p>	<p>乙一、善根為三人</p>	<p>是惡止善行法，隨眾生意故，佛三種分別，下中上人施戒智。——修妒路 行者有三種：下智人教布施，中智人教持戒，上智人教智慧。 佈施名利益他，舍財相應思及起身口業。 持戒名若口語、若心生、若受戒，從今日不復作三種身邪行，四種口邪行。 智慧名諸法相中心定不動。 何以說下中上？利益差降故。 佈施者少利益，是名下智；持戒者中利益，是名中智； 智慧者上利益，是名上智。 複次，施報下、戒報中、智報上，是故說下中上智。</p> <p>外曰：佈施者皆是下智否？ 內曰：不然，何以故？施有二種：一者不淨，二者淨，行不淨施者是名下智人。 外曰：何等名不淨施——修妒路 內曰：為報施是不淨，如市易故——修妒路 報有二種：現報、後報。 現報者，名稱敬愛等；後報者，後世富貴等；是名不淨施。 所以者何？還欲得故。譬如賈客，遠到他方，雖持雜物多所饒益，然非憐愍眾生，以自求利故，是業不淨；佈施求報，亦復如是。 外曰：何等名淨施？ 內曰：若人愛敬利益他故，不求今世後世報，如眾菩薩及諸上人，行清淨施，是名淨施。 外曰：持戒皆是中智人否？ 內曰：不然，何以故？持戒有二種：一者不淨、二者淨，不淨持戒者，名中智人。 外曰：何等不淨持戒？ 內曰：持戒求樂報，為淫慾故，如覆相——修妒路。 樂報有二種：一者為生天，二者人中富貴。若持戒求天上與天女娛樂，若人中受五欲樂。所以者何？為淫慾故。如“覆相”者，內欲他色，外詐親善，是名不淨持戒。如阿難語難陀：如羝羊相觸，將前而更卻，汝為欲持戒，其事亦如是。 身雖能持戒，心為欲所牽，斯業不清淨，何用是戒為？ 外曰：何等名淨持戒？ 內曰：行者作是念：一切善法戒為根本，持戒之人則心不悔，不悔則歡喜，歡喜則心樂，心樂得一心，一心則生實智，實智生則得厭，得厭則離欲，離欲得解脫，解脫得涅槃；是名淨持戒。</p>

表 1-4：（4 表）舍罪福品第一

舍罪福品第一分三 第三、略分章段分二 二、釋正體分分三	甲二、舍福分三	乙二、辨善法有垢有淨	<p>外曰：若上智者，鬱陀羅伽、阿羅邏等為上——修妒路 若行智人是名上智，今郁陀羅伽、阿羅邏外道等應為上智人。 內曰：不然，何以故？智亦有二種：一者不淨，二者淨。 外曰：何等名不淨智？ 內曰：為世界系縛故不淨，如怨來親——修妒路。 世界智能增長生死。所以者何？ 此智還繫縛故。譬如怨家，初詐親附，久則生害，世界智亦如是。 外曰：但是智能增長生死，施戒亦爾耶？ 內曰：取福舍惡是行法——修妒路 福名福報。外曰：若福名福報者，何以修妒路中但言福？ 內曰：福名因，福報名果。或說因為果，或說果為因，此中說因為果。 譬如食千兩金，金不可食，因金得食故名食金。又如見畫言是好手，因手得畫故名好手。取名著，著福報。惡先已說。行名將人常行生死中。</p>
		乙三、正明舍福	<p>外曰：何等是不行法？ 內曰：俱舍——修妒路 俱名福報罪報，捨名心不著福，不復往來五道，是名不行法。 外曰：福不應舍，以果報妙故，亦不說因緣故——修妒路 諸福果報妙，一切眾生常求妙果，云何可舍？ 又如佛言：“諸比丘於福莫畏”。汝今又不說因緣，是故不應舍福。 內曰：福滅時苦——修妒路 福名福報，滅名失壞，福報滅時離所樂事，生大忧苦。 如佛說：樂受生時樂、住時樂、滅時苦，是故應舍福。 又如佛言：於福莫畏者，助道應行故。如佛說：福尚應舍何況罪。 外曰：罪福相違故，汝言福滅時苦者，罪生住時應樂！ 內曰：罪住時苦——修妒路 罪名罪報，罪報生時苦，何況住時。如佛說苦受生時苦、住時苦、滅時樂。汝言 罪福相違故，罪生時應樂者，今當答汝，何不言福罪相違故，罪滅時樂，生住時苦。 外曰：常福無舍因緣，故不應舍——修妒路 汝說舍福因緣滅時苦。今當說福報中無滅苦，故不應舍。 如經說能作馬祀是人度衰老死，福報常生處常，是福不應舍。 內曰：福應舍，二相過故——修妒路 是福有二相，能與樂能與苦；如雜毒飯，食時美欲消時苦，福亦如是。 復次，有福報是樂因，多受則苦因。 譬如近火止寒則樂，轉近燒身則苦。是故福二相，二相故無常，是以應舍。 又汝言馬祀報常者，但有言說，無因緣故——修妒路 馬祀福報實無常，何以故？祀業因緣有量故。 世間因若有量，果亦有量，如泥團小瓶亦小，是故馬祀業有量，故無常。 復次，聞汝天有嗔恚，共斗相惱，故不應常。又汝馬祀等業從因緣生，故皆無常。 復次，有漏淨福無常，故尚應舍，何況雜罪福——修妒路 如馬祀業中有殺等罪故。 復次，如《僧伽經》言：祀法不淨無常，勝負相故，是以應舍。 外曰：若舍福，不應作——修妒路 若福必舍本不應作，何有智人空為苦事。譬如陶家作器還破！ 內曰：生道次第法，如垢衣浣染——修妒路 如垢衣先浣後淨乃染，浣淨不虛也。所以者何？染法次第故，以垢衣不受染故。 如是先除罪垢，次以福德薰心，然後受涅槃道染。</p>
	甲三、明能捨的無相空慧		<p>外曰：舍福依何等？——修妒路 依福舍惡，依何舍福？ 內曰：無相最上——修妒路 取福人天中生，取罪三惡道生，是故無相智慧最第一。無相名一切相不憶念，離一切受，過去未來現在法心無所著，一切法自性無故則無所依，是名無相。 以是方便故能捨福，何以故？除三種解脫門第一利不可得。 如佛語諸比丘，若有人言：我不用空、無相、無作，欲得若知若見無增上慢者，是人空言無實。</p>

表 2-1：（5 表）破神品第二

科判		經文
破神品第二分六	甲一、總立總破分二	<p>外曰：不應言一切法空無相，神等諸法有故——修妒路 如迦毗羅、優樓迦等言，神及諸法有。迦毗羅言：從冥初生覺，從覺生我心，從我心生五微塵，從五微塵生五大，從五大生十一根。 神為主，常覺相，處中常住不壞不敗，攝受諸法。能知此二十五諦即得解脫，不知此者不離生死。優樓迦言：實有神常，以出入息視眴壽命等相故，則知有神。複次，以欲悲苦樂智慧等所依處故，則知有神。是故神是實有，云何言無？ 若有而言無，則為惡邪人，惡邪人無解脫，是故不應言一切法空無相。</p>
		<p>乙二、論主總破 內曰：若有神而言無，是為惡邪，若無而言無此有何過，諦觀察之，實無有神。</p>
		<p>乙一、破數論立覺相是神 外曰：實有神，如《僧佉經》中說：覺相是神。</p>
	甲二、破數論師立有神分四	<p>乙二、論主雙定二關 內曰：神覺為一耶？為異耶？</p>
		<p>乙三、外人受定 外曰：神覺一也。</p>
		<p>丙一、無常破 內曰：覺若神相神無常——修妒路 若覺是神相者，覺無常故神應無常。 譬如熱是火相，熱無常故火亦無常。今覺實無常，所以者何？ 相各異故，屬因緣故，本無今有故，已有還無故。</p>
		<p>丙二、覺非神相破 外曰：不生故常——修妒路 生相法無常，神非生相故常。 內曰：若尔，覺非神相——修妒路 覺是無常，汝說神常，神應與覺異。 若神覺不異者，覺無常故，神亦應無常。 復次，若覺是神相無有是處，所以者何？覺行一處故——修妒路 若覺是神相者，汝法中神遍一切處，覺亦應一時遍行五道！ 而覺行一處，不能周遍，是故覺非神相。 復次，若尔神與覺等——修妒路 汝以覺為神相者，神應與覺等，神則不遍； 譬如火無熱不熱相，神亦如是，不應有遍不遍相。 復次，若以為遍，則有覺不覺相——修妒路 汝欲令神遍，神則二相，覺不覺相。何以故，覺不遍故。 神若墮覺處是則覺，若墮不覺處是則不覺。</p>
		<p>丙三、力有力不異破 外曰：力遍故無過——修妒路 有處覺雖無用，此中亦有覺力，是故無無覺過。 內曰：不然，力有力不異故——修妒路 若有覺力處，是中覺應有用，而無用，是故汝語非也。 若如是說，覺無用處亦有覺力者，但有是語。</p>
		<p>丙四、神墮生相破 外曰：因緣合故覺力有用——修妒路 神雖有覺力，要待因緣合故乃能有用。 內曰：墮生相故——修妒路 若因緣合時覺有用者，是覺屬因緣故則墮生相，若覺神不異，神亦是生相。</p>
		<p>丙五、破燈喻 外曰：如燈——修妒路 譬如燈能照物不能作物；因緣亦如是，能令覺有用，不能生覺。 內曰：不然，燈雖不照瓶等，而瓶等可得，亦可持用； 若因緣不合時，覺不可得，神亦不能覺苦樂，是故汝喻非也。</p>
		<p>丙六、破色喻 外曰：如色——修妒路 譬如色雖先有，燈不照則不了；如是覺雖先有，因緣未合故亦不了。 內曰：不然，自相不了故——修妒路 若未有照，人雖不了，色相自了，汝覺相自不了，是故汝喻非也。 復次，以無相故，色相不以人知故為色相，是故若不見時常有色。 汝知是神相，不應以無知處為知，無知處為知是事不然，汝法中知覺一義。</p>

表 2-2: (5 表) 破神品第二

破神品第二分六	甲三、破勝論師立有神分五	乙一、有牛非牛破	<p>外曰：優樓迦弟子誦《衛世師經》言：知與神異，是故神不墮無常中，亦不無知，何以故？神知合故，如有牛——修妒路</p> <p>譬如人与牛合，故人名有牛。</p> <p>如是神情意塵合，故神有知生，以神合知故，神名有知。</p> <p>內曰：牛相牛中住，非有牛中——修妒路</p> <p>牛相牛中住，不在有牛中，是故虽人牛合，有牛不作牛，但牛为牛。</p> <p>如是雖神知合，知相知中住，神不為知。汝言神情意塵合故知生，是知能知色塵等，是故但知能知，非神知。譬如火能燒，非有火人燒。</p>
		乙二、知即能知破	<p>外曰：能用法故——修妒路</p> <p>人虽有见相，用灯则见，离灯则不见；神虽有能知，用知则知，离知则不知。</p> <p>內曰：不然，知即能知故——修妒路</p> <p>以情意尘合故知生，是知能知色等诸尘，是故知即能知，非是所用。</p> <p>若知即能知，神復何用？</p> <p>灯喻非也，何以故？灯不知色等故——修妒路</p> <p>灯虽先有，不能知色等，非知法故，是故但知能知色，若不能知，不名为知。</p> <p>是故縱有能知，彼能何用？</p>
		乙三、身中神非馬破	<p>外曰：馬身合故神為馬——修妒路</p> <p>譬如神与马身合故神名为马，神虽异身，亦名神为马；</p> <p>如是神知合故，神名為知。</p> <p>內曰：不然，身中神非马——修妒路</p> <p>马身即马也。汝谓身与神异，则神与马异，云何以神为马？</p> <p>是故此喻非也。以神喻神，則墮負處。</p>
		乙四、知合無神破	<p>外曰：如黑氎——修妒路</p> <p>譬如黑氎，黑雖異氎，氎與黑合，故名為黑氎；</p> <p>如是知雖異神，神與知合，故神名為知。</p> <p>內曰：若尔无神——修妒路</p> <p>若神与知合故，神名为知，神应非神。何以故？</p> <p>我先說知即是能知，若知不名神，神亦不名能知。</p> <p>若他合故以他為名者，知與神合，何不名知為神？又如先說黑氎喻者，自違汝經，汝經黑是求那，氎是陀羅驪，陀羅驪不作求那，求那不作陀羅驪。</p>
		乙五、有杖非杖破	<p>外曰：如有杖——修妒路</p> <p>譬如人與杖合，故人名有杖，不但名杖，杖雖與人合，杖不名為有人，亦不名人。如是神與知合，故神名能知，不但名知，亦非知與神合故，知名為神。</p> <p>內曰：不然，有杖非杖——修妒路</p> <p>虽杖与有杖合，有杖不为杖；如是知相知中非神中，是故神非能知。</p>
	甲四、重破數論立有神義分三	乙一、以神從覺一多破	<p>外曰：僧佉人復言：若知與神異有如上過，我經中無如是過。所以者何？覺即神相故，我以覺相為神，是故常覺無不覺。</p> <p>內曰：虽已先破，今当更說，若覺相，神不一——修妒路</p> <p>觉有种种苦乐觉等，若觉是神相，神应种种。</p> <p>外曰：不然，一为种种相，如颇梨（玻璃）——修妒路</p> <p>如一颇梨（玻璃）珠，隨色而變，或青黃赤白等。</p> <p>如是一覺，隨塵別異，或覺苦或覺樂等，覺雖種種相，實是一覺。</p>
		乙二、罪福一相破	<p>內曰：若爾，罪福一相——修妒路</p> <p>若益他觉是名福，若損他觉是名罪，一切慧人心信是法。若益他觉損他觉是一者，应罪福一相，如施盜等亦应一。復次，如珠先有随色而变，然觉共缘生，是故汝喻非也。復次，珠新新生滅故相則不一，汝言珠一者是亦非也。</p> <p>外曰：不然，果虽多作者一，如陶师——修妒路</p> <p>如一陶师作瓶盆等，非作者一故果便一也。如是一觉能作损益等业。</p>
		乙三、法喻不齊破	<p>內曰：陶師無別異——修妒路</p> <p>譬如陶师身一无异相，而与瓶盆等异，然益他觉損他觉实有异相。</p> <p>又損益等與覺不異，是故汝喻非也。</p>

表 2-3：（5 表）破神品第二

破神品第二分六	甲五、重破勝論立有神義分三	乙一、不知非神破		<p>外曰：實有神，比知相故——修妒路 有物虽不可现知，以比相故知。如见人先去，然后到彼；日月東出西沒，雖不見去，以到彼故知去。 如是見諸求那依陀羅驃，以比知相，故知有神，神知合故神名能知。 內曰：是事先已破，今当更说，不知非神——修妒路 汝法神遍广大而知少，若神知者，有處有時不知，是則非神。有處名身外，有時名身內，睡眠悶等是時不知。 若神知相，有處有時不知，是則非神，何以故？無知相故。汝以知相有神者，空無實也。</p>
		乙二、破比知相		<p>外曰：行無故知無，如煙——修妒路 如烟是火相，炭时无烟，是时虽无烟而有火；如是知雖神相，若有知若無知，神應常有。 內曰：不然，神能如故——修妒路 若不知时欲令有神者，神则不能知，亦无知相。所以者何？汝神無知時亦有神故。 複次，若無煙時現見火知有火，神若有知若無知，無能見者，是故汝喻非也。 复次，汝说见共相比知故有神，此亦非也，所以者何？ 見去者去法到彼故——修妒路 若离去者无去法，离去法无去者到彼。 如是見去者曰到彼，必知有去法。 若離神無知，是事不然！是故不應以知故知有神。 不可見龜而有毛想！不可見石女而有兒想！ 如是不應見知便有神想！</p>
		乙三、取非手相破		<p>外曰：如手取——修妒路 譬如手有時取有時不取，不可以不取時不名為手，手常名手。神亦如是，有時知有時不知，不可以不知時不名為神，神常名神。 內曰：取非手相——修妒路 取是手业非手相，何以故，不以取故知为手。汝以知即神相，此喻非也。</p>
	甲六、綜合破一切神分六	乙一、破受陰是神分四	丙一、若惱亦斷破	<p>外曰：定有神，覺苦樂故——修妒路 若无觉者则无觉，身触不能觉苦乐，何以故？ 死人有身不能覺苦樂。如是知有身者能覺苦樂，此則為神，是故定有神。 內曰：若惱亦斷——修妒路 如刀害身，是时生惱，若刀害神，神亦有惱者，神亦應斷。 外曰：不然，无触故，如空——修妒路 神无触故不可断，如烧舍时，内空无触故不可烧，但有热。 如是斷身時內神無觸故不可斷，但有惱。</p>
			丙二、無去破	<p>內曰：若爾，無去——修妒路 若神无触身不应到餘處，何以故？去法從思惟生，從身動生。身無思惟，非覺法故，神無動力，非身法故，如是身不應到餘處。</p>
			丙三、破盲跛喻	<p>外曰：如盲跛——修妒路 譬如盲跛相假能去；如是神有思惟，身有动力，和合而去。 內曰：异相故——修妒路 如盲跛二触二思惟故法应能去，身神无二事故不应去，是故无法。若不尔，有如上断过。 复次，汝谓空热，此事不然！何以故？ 空無觸故，微熱遍空，身觸覺熱，非空熱也，但假言空熱。</p>
			丙四、神常應無惱破	<p>外曰：如舍主惱——修妒路 如烧舍时舍主恼而不燒；如是身斷時神但惱而不斷。 內曰：不然，无常故烧——修妒路 舍烧时草木等无常故亦烧亦热，虛空常故不燒不熱。 如是身無常故亦惱亦斷，神常故不惱不斷。 複次，舍主遠火故不應燒，汝經言神遍滿故亦應斷壞。</p>

表 2-4: (5 表) 破神品第二

破神品第二分六 甲六、綜合破一切神分六	乙二、破色陰是神分二	丙一、何不用耳見破	<p>外曰：必有神，取色等故——修妒路 五情不能知五塵，非知法故，是故知神能知。 神用眼等知色等諸塵，如人以鎌收刈五穀。 內曰：何不用耳見——修妒路 若神見有力，何不用耳見色？如火能燒，處處皆燒。又如人或時無鎌，手亦能斷。又如舍有六向，人居其內，所在能見。神亦如是，處處應見。</p>
		丙二、神盲破	<p>外曰：不然，所用定故，如陶師——修妒路 神虽有見力，然眼等所伺不同，于塵各定故，不能用耳見色。 如陶師雖能作瓶，離泥不能作；如是神雖有見力，非眼不能見。 內曰：若尔盲——修妒路 若神用眼見，則神与眼异，神与眼异，則神无眼，神无眼云何見？ 汝陶師喻者是亦不然，所以者何？ 離泥更無有瓶，泥即為瓶，而眼色異故。</p>
	乙三、破想是神分五	丙一、如盲破	<p>外曰：有神，異情動故——修妒路 若无神者，何故見他食果口中生涎；如是不應以眼知味，有眼者能知。 復次，一物眼身知故——修妒路 如人眼先識瓶等，暗中雖不用眼，身觸亦知，是故知有神。 內曰：如盲，修妒路中已破。 復次，若眼見他食果而口生涎者，余情何以不動？身亦如是。</p>
		丙二、火燒喻破	<p>外曰：如人燒——修妒路 譬如人虽能燒，離火不能燒；神亦如是，用眼能見，離眼不能見。 內曰：火燒——修妒路 言人燒者是則妄語，何以故？人无燒相，火自能燒，如風動木相揩生火，焚燒山澤，无有作者，是故火自能燒，非人燒也。</p>
		丙三、意知破	<p>外曰：如意——修妒路 如死人虽有眼无意故神則不見，若有意神則見，如是神用眼見，離眼不見。 內曰：若有意能知，无意不能知者，但意行眼等門中便知，神復何用？</p>
		丙四、無窮神破	<p>外曰：意不自知，若意意相知，此則無窮，我神一故，以神知意，非無窮也。 內曰：神亦神——修妒路 若神知意，誰復知神？若神知神，是亦無窮。 我法以現在意知過去意，意法無常故無咎。</p>
		丙五、火是熱相破	<p>外曰：云何除神——修妒路 若除神，云何但意知諸塵？ 內曰：如火熱相——修妒路 譬如火熱无有作者。火性自熱，无有不熱之火。 如是意是知相，雖復離神，性知故能知。神知異故，神不應知。</p>
	乙四、破行陰證有神分二	丙一、遍云何念破	<p>外曰：應有神，宿習念相續故，生時憂喜行——修妒路 如小兒生便知行忧喜等事，无有教者，以先世宿习憶念相續故，今世還為種種業，是故知有神，亦常相。 內曰：遍云何念——修妒路 神常遍諸塵，无不念時，念何從生？ 復次，若念一切處生，念亦應遍一切處，如是一切處應一時念。 若念分分處生，神則有分，有分故無常。 複次，若神無知，若知非神，此事先已破。 外曰：合故念生——修妒路 若神意合以勢發故念生，何以故？神意虽合，勢不發者則念不生。</p>
		丙二、念知破	<p>內曰：雖先已破，今當重說： 神若知相，不應生念，若非知相，亦不應生念。 復次，若念知——修妒路 若念生是時知，若念不生是時不知，應念即是知，神復何用？</p>

表 2-5：（5 表）破神品第二

破神品第二分六	甲六、綜合破一切神分六	乙五、破舉識陰證有神		外曰：應有神，左見右識故——修妒路 如人先左眼見，后右眼識，不應彼見此識，以內有神故，左見右識。 內曰：共答二眼——修妒路 分知不名知。復次，若爾無知。復次，遍云何念？復次，若念知。 復次，何不用耳見？復次，若爾盲。復次，如左眼見不應右眼識，神亦不應此分見彼分識。……是故不應以左眼見右眼識故便知有神。
		乙六、破重舉想陰證有神分三	丙一、分知不名知破	外曰：念屬神故神知——修妒路 念名神法，是念神中生，是故神用念知。 內曰：不然，分知不名知——修妒路 若神一分處知生，神則分知，若神分知，神不名知。
			丙二、無知破	外曰：神知非分知，何以故？神雖分知神名知，如身業——修妒路 譬如身分手，有所作名為身作，如是神雖分知神名知。 內曰：若爾，無知——修妒路 汝法神遍意少，神意合故神知生，是知與意等少，若以少知神名知者，汝何不言以多不知故神名不知！又汝身業喻者，此事不然，何以故？ 分有分一異不可得故。
			丙三、分燒不名燒破	外曰：如衣分燒——修妒路 譬如衣一分燒名為燒衣；如是神雖一分知名為神知 內曰：燒亦如是——修妒路 若衣一分燒不名為燒，應名分燒。汝以一分燒故衣名燒者，今多不燒應名不燒。何以故？是衣多不燒，實有用故，是以莫著語言。

表 3-1：（2 表）破一品第三

科判			經文
破一品第三分四	甲一、總立總破分二	乙一、總立	外曰：應有神，有、一、瓶等是神所有故——修妒路 若有神，則有神所有，若无神，则无神所有，有、一、瓶等是神所有，故有神。
		乙二、總破	內曰：不然，何以故？神已不可得故。 今思惟有、一、瓶等，若以一有，若以異有，二俱有過。
	甲二、別立別破分二	乙一、別立	外曰：有、一、瓶等若以一有，有何過？
		乙二、別破	內曰：若有、一、瓶一，如一，一切成，若不成，若顛倒——修妒路 若有、一、瓶一者 如因陀羅、釋迦、驕屍迦。其有因陀羅處，則有釋迦、驕屍迦。 如是，隨有處則有一瓶，隨一處則有有瓶，隨瓶處則有有一。 若爾，衣等諸物亦應是瓶，有、一、瓶一故。如是其有一物皆應是瓶。 今瓶衣等物悉應是一。復次，有常故，一、瓶亦應常。復次，若說有則說一、瓶。 復次，一是數法，有瓶亦應是數法。復次，若瓶五身，有、一亦應五身。 若瓶有形有對，有、一亦應有形有對。若瓶無常，有、一亦應無常。 是名如一，一切成 若處處有是中无瓶，今處處瓶是亦无瓶，有不異故。 復次，事事有不是瓶，今瓶則非瓶，有不異故。 復次，若說有不攝一、瓶，今說一、瓶亦不應攝一、瓶，有不異故。 復次，若有非瓶，瓶亦非瓶，有不異故，是名如一，一切不成。 若欲說瓶應說有，欲說有應說瓶。復次，汝瓶成故，有、一亦成，若有、一成故，瓶亦應成，以一故，是名如一，一切顛倒（此中四紙辨名字無可傳譯——譯者注）
			外曰：物有一故，無過——修妒路 物是有亦是一，是故若有瓶處，必有有、一，非有、一皆是瓶。 復次，若說瓶當知己說有、一，非說有、一必攝瓶。 內曰：瓶有二，何故二无瓶——修妒路 若有一瓶一，何故有一处无瓶？復次，云何說有一不攝瓶？ 外曰：瓶中瓶有定故——修妒路 瓶中瓶有與瓶不異，而異於衣物等。 是故在在處瓶，是中有瓶有，亦在在處瓶有是中有瓶，非在在有處有瓶。

表 3-2：（2 表）破一品第三

	甲二、別立別分二	乙二、別破	<p>內曰：不然，瓶有不異故——修妒路 有是總相，何以故？若说有則信瓶等諸物，若说瓶不信衣等諸物。是故瓶是別相，有是總相，云何為一？ 外曰：如父子——修妒路 譬如一人亦子亦父，如是總相亦是別相，別相亦是總相。 內曰：不然，子故父——修妒路 若未生子不名為父，子生然後為父。複次，是喻同我，汝則非也。</p>
破一品第三分四	甲三、引世人為證立義		<p>外曰：應有瓶，皆信故——修妒路 世人眼見信有瓶用，是故應有瓶。 內曰：有不異故，一切无——修妒路 若瓶与有不異者，瓶应是總相非別相，別相无故總相亦无。 因有別相故有總相，若無別相則無總相，是二無故一切皆無。 外曰：如头足分等名身——修妒路 如头足分等雖不異身，非但足為身。如是瓶與有雖不異，而瓶非總相。 內曰：若足与身不異，何故足不为头——修妒路 若头足分等与身不異者，足应是头，二與身不異故，如因陀羅釋迦不異故，因陀羅即釋迦。 外曰：諸分異故，無過——修妒路 分有分不異，非分分不異，是故頭足不一。 內曰：若尔，無身——修妒路 若足与头異，头与足分等異，如是但有諸分，更无“有分”名之为身。 外曰：不然，多因一果現故，如色等是瓶——修妒路 如色分等多因，現一瓶果，此中非但色為瓶，亦不離色為瓶，是故色分等不為一。 足分等與身亦如是。 內曰：如色等瓶亦不一——修妒路 若瓶与色身香味触五分不異者，不应言一瓶，若言一瓶，色分等亦应一，色等与瓶不異故。 外曰：如軍林——修妒路 若象馬軍步多众合故名為軍。又松柏等多樹合故名為林，非獨松為林，亦不離松柏為林。軍亦爾。如是非一色名為瓶，亦不離色為瓶。 內曰：众亦如瓶——修妒路 若松柏等与林不異者，不应言一林，若言一林者松柏等应一，与林不異故。 如松樹根莖枝節華葉亦應如是破。如軍等一切物盡應如是破。 外曰：受多瓶故——修妒路 汝说色分等多，瓶亦应多，是故欲破一瓶而受多瓶。 內曰：非色等多故瓶多——修妒路 我說汝過，非受多瓶。汝自言色分等多，無別瓶法為色等果。</p>
	甲四、破總別的因		<p>外曰：有果，以不破因，有因故果成——修妒路 汝破瓶果，不破色等瓶因，若有因必有果，无无果因。 複次，色等瓶因是微塵果，汝受色等故，因果俱成。 內曰：如果无因亦无——修妒路 如瓶与色等多分不異故，瓶不应一，今色等多分與瓶不異故。 色等不應多。又如汝言，無無果因，今果破故，因亦自破，汝法因果一故。 復次，三世為一——修妒路 泥团时現在，瓶时未來，土时過去。若因果一，泥团中应有瓶土，是故三世時為一。 已作，今作，當作者，如是語壞。 外曰：不然，因果相待成故，如長短——修妒路 如因長見短，因短見長；如是泥团觀瓶則是因，觀土則是果。 內曰：因他相違共過故，非長中長相，亦非短中及共中——修妒路 若實有長相，若長中有？若短中有？若共中有？是不可得。何以故？ 長中無長相，以因他故，因短故為長。 短中亦無長，性相違故；若短中有長，不名為短。 長短共中亦無長，二俱過故；若長中有，若短中有，先說有過。短相亦如是。 若無長短，云何相待？</p>

表 4-1：（2 表）破异品第四

科判	經文
<p>甲一、破勝論派總別異體</p>	<p>外曰：汝先言有、一、瓶異是亦有過，有何等過 內曰：若有一、瓶等異，一一無一一修妒路 若有、一、瓶異，各各无。瓶与有、一異者，此瓶非有非一； 有與一、瓶異者，非瓶非一；一與有、瓶異者，非瓶非有；如是各各失。 複次，若瓶失有、一不應失，有失一、瓶不應失，一失有、瓶不應失，以其異故。 譬如此人滅，彼人不應滅。 外曰：不然，有、一合故，有、一瓶成一修妒路。 有、一、瓶雖異，瓶與有合，故瓶名有；瓶與一合，故瓶名一。 汝言瓶失，有、一不應失者，是語非也。何以故？異合故。 異有三種：一合異、二別異、三變異。合異者如陀羅驪、求那；別異者如此人彼人； 變異者如牛糞團變為灰團。以異合故，瓶失一亦失，一失瓶亦失，有常故不失。 內曰：若尔，多瓶一一修妒路 瓶与有合故有瓶，瓶与一合故一瓶，又瓶亦瓶，是故多瓶。 汝言陀羅驪與求那合異故，瓶失一亦失，一失瓶亦失者，我欲破汝異，云何以異證異？ 應更說因。 外曰：总相故，求那故，有、一非瓶一一修妒路。 有是总相故非瓶，一是求那故非瓶，瓶是陀羅驪。 內曰：若尔，無瓶一一修妒路。 若有是总相故非瓶，一是求那故非瓶，瓶是陀羅驪，故非有非一，是则无瓶。 外曰：受多瓶一一修妒路。 汝先说多瓶，欲破一瓶，更受多瓶。 內曰：一无故多亦无一一修妒路。 汝言：瓶与有合故有瓶，瓶与一合故一瓶，又瓶亦瓶。若尔，世界言一瓶，而汝以为 多瓶，是故一瓶为多瓶。一为多故则无一瓶，一瓶无故多亦无，先一后多故。 复次，初数无故一一修妒路。 数法初一，若一与瓶异，则瓶不为一，一无故多亦无。 外曰：瓶有有合故一一修妒路。 瓶与有合，故瓶名有，非尽有，如是瓶与一合故瓶名一，非尽一。 內曰：但有是语，此事先已破，若有非瓶则无瓶。今当更说，瓶应非瓶一一修妒路。 若瓶与有合故瓶有，是有非瓶；若瓶与非瓶合者，瓶何以不作非瓶？ 外曰：无无合，故非非瓶一一修妒路。 非瓶名无瓶，无则无合，是故瓶不作非瓶。今有有故应有合，有合故瓶有。 內曰：今有合瓶故一一修妒路。 若非瓶则无有，无有则无合；今有合瓶故，有应为瓶！ 若汝謂瓶未與有合故無，無故無合，如先說無法故無合。 如是未與有合時，瓶則無法，無法故不應與有合。 外曰：不然，有了瓶等故，如灯一一修妒路 有非但瓶等诸物因，亦能了瓶等诸物。譬如灯能照诸物，如是有能了瓶故，则知有瓶。 內曰：若有法能了如灯，瓶应先有一一修妒路。 今先有诸物，然后灯能照了，有若如是者，有未合時，瓶等諸物應先有，若先有者， 後有何用？若有未合時，無瓶等諸物，有合故有者，有是作因，非了因。 复次，若以相可相成，何故一不二？一一修妒路。 若汝以有为瓶相，故知有瓶者，若离相，可相之物则不成，是故有亦应更有相，若更 无相知有法为有者，瓶等亦应尔。 灯喻先已破。复次，如灯自照，不假外照，瓶亦自有，不待外有。</p>
<p>甲二、破身總義</p>	<p>外曰：如身相一一修妒路 如以足分知有分为身，足更不求相，如是以有为瓶相，故知有瓶，有更不求相。 內曰：若分中有分具者，何故头中无足一一修妒路 若有身法，于足分等中，为具有耶？为分有耶？ 若具有者，頭中應有足，身法一故。 若分有者亦不然，何以故？有分如分。 若足中有分与足分等，余分中亦尔者，则有分与分为一，是故无有有分名为身。 如是足分等，自有有分亦同破。有分無故，諸分亦無。</p>

表 4-2：（2 表）破异品第四

破異品第四分四	甲三、破內外總別的因	<p>外曰：不然，微塵在故——修妒路</p> <p>諸分不无，何以故？微尘无分不在分中，微尘集故，能生瓶等果，是故應有有分。</p> <p>內曰：若集為瓶，一切瓶——修妒路</p> <p>汝言微尘无分，但有是語，后当更破。今当略說：</p> <p>微塵集為瓶時，若都集為瓶，一切微塵盡應為瓶，若不都集為瓶，一切非瓶。</p> <p>外曰：如縷滴集力，微尘亦尔——修妒路</p> <p>如一一縷不能制象，一一水滴不能滿瓶，多集則能。如是微塵集故，力能為瓶。</p> <p>內曰：不然，不定故——修妒路</p> <p>譬如一一石女不能有子，一一盲人不能見色，一一沙不能出油，多集亦不能。</p> <p>如是微塵一一不能，多亦不能。</p> <p>外曰：分分有力故，非不定——修妒路</p> <p>縷滴分分有力，能制象滿瓶，石女盲沙分分无力故多亦无力，是故非不定，不应以石女盲沙為喻。</p> <p>內曰：分有分一异過故——修妒路</p> <p>分有分若一，若异，是過先已破。復次，有分无故諸分亦無，若有分未有時，分不可得，云何有作力，若有分已有者，分力何用？</p>
	甲四、破外人橫過論主	<p>外曰：汝是破法人——修妒路</p> <p>世人尽見瓶等諸物，汝种种因緣破，是故汝為破法人。</p> <p>內曰：不然，汝言有与瓶异，我說：若有與瓶異，是則無瓶。</p> <p>復次，无見有，有見无等——修妒路</p> <p>汝与破法人同，乃復過甚。何以故？头足分等和合現是身，汝言非身，離是已別有有分為身。復次，輪軸等和合現為車，離是已別有車。是故汝為妄語人。</p>

表 5-1：（2 表）破情品第五

科判			經文
破情品第五分二	甲一、破眼情分二	乙一、破情生知分三	<p>丙一、破前見後知</p> <p>外曰：定有所，有法現前有故——修妒路</p> <p>情生意合故知生，此知是現前知，是知實有，故情生意有。</p> <p>內曰：見色已，知生何用——修妒路</p> <p>若眼先見色，然后知生者，知復何用？</p>
			<p>丙二、破先知後見</p> <p>若先知生，然後見色者，是亦不然！何以故？</p> <p>若不見色，因緣無故生亦無——修妒路</p> <p>若眼先不見色，則因緣不合，不合故，知不應生。</p> <p>汝言情塵意合故知生，若不合時知生者，是則不然。</p>
		丙三、破見知同時	<p>外曰：若一時生，有何過？</p> <p>內曰：若一時生，是事不然！</p> <p>生無生共不一時生，有故，無故，先已破故——修妒路</p> <p>若見知先有，相待一時生，若先有，若先无，若先半有半无，于三事中一時生者，是則不然！何以故？若先有見知者，不應更生，以有故；若先無者亦不應生，以無故；若無者則無相待亦無生。若半有半無者，前二修妒路中已破故。</p> <p>復次，一法雲何亦有亦無？復次，若一時生，知不相待見，見不待知。</p>
		乙二、正破眼情見分三	<p>丙一、破到不到見</p> <p>復次，眼為到色見耶？為不到色見耶？若眼去，遠遲近——修妒路</p> <p>若眼去到色乃見者，远色应迟見，近色应速見，何以故？去法爾故。</p> <p>而今近瓶遠月一時見，是故知眼不去，若不去則無和合。</p> <p>復次，若眼力不到色而見色者，何以見近不見遠？遠近應一時見。</p> <p>復次，眼设去者，为見已去耶？为不見去耶？若見已去，去復何用——修妒路</p> <p>若眼先見色，事已办，去復何用？</p> <p>若不見去。不如意所取——修妒路</p> <p>若眼先不見色而去者，如意所取則不能取，眼無知故，趣東則西。</p> <p>復次，无眼处亦不取——修妒路</p> <p>若眼去到色而取色者，身則无眼，身无眼故此則无取。</p> <p>若眼不去而取色者，色則無眼，色無眼故彼亦無取。</p> <p>復次，若眼不去而取色者，应見天上色及障外色，然不見，是故此事非也。</p>

表 5-2：（2 表）破情品第五

破情品第五分二	甲一、破眼情分二	乙二、正破眼情見分三	丙二、破眼性自見	外曰：眼相見故——修妒路 見是眼相，于緣中有力能取，性自爾故。 內曰：若眼見相，應自見眼——修妒路 若眼見相，如火熱相，自熱能令他熱。 如是眼若見相，應自見眼，然不見，是故眼非見相。 外曰：如指——修妒路 眼雖見相，不自見眼。如指端不能自觸，如是眼雖見相，不能自見。 內曰：不然，觸指業故——修妒路 觸是指業，非指相。汝言見是眼相者，何不自見眼，是故指喻非也。
			丙三、重破到不到見	外曰：光意去故見色——修妒路 眼光及意去故，到彼能取色。 內曰：若意去到色，此則無覺——修妒路 意若到色者，意則在彼，意若在彼，身則無意，猶如死人。然意實不去，遠近一時取故。雖念過去未來，念不在過去未來，念時不去故。 外曰：如意在身——修妒路 意雖在身而能遠知 內曰：若爾不合——修妒路 若意在身而色在彼，色在彼故則無和合，若無和合不能取色。 外曰：不然，意光色合故見——修妒路 眼意在身和合，以意力故令眼光與色合，如是見色是故不失和合。 內曰：若合故見生。無見者——修妒路 汝謂和合故見色，若言但眼見色，但意取色者是事不然。 外曰：受合故取色成——修妒路 汝受和合，則有和合，若有和合，應有取色。 內曰：意非見，眼非知，色非見知，云何見——修妒路 意異眼故意非見相，非見相故不能見。眼四大造故非知相，非知相故不能知色亦非見相亦非知相。如是雖復和合，云何取色？
			甲二、例破餘情	耳鼻舌身亦如是破

表 6-1：（2 表）破尘品第六

科判					經文
破塵品第六分三	甲一、破塵法分二	乙一、破外道計塵分二	丙一、破色塵分二	丁一、破外道自立三塵分三	<p>戊一、破瓶是現見</p> <p>外曰：應有情，瓶等可取故——修妒路 今现见瓶等诸物可取故。若诸情不能取诸尘，当用何等取？ 是故知有情能取瓶等諸物。 内曰：非独色是瓶，是故瓶非现见——修妒路 瓶中色现可见，香味等不可見，不獨色為瓶，香味等合為瓶。 瓶若現可見者，香味等亦應現可見，而不可見，是故瓶非現見。 外曰：取分故一切取，信故——修妒路 瓶一分可见，故瓶名现见，何以故？人见瓶已，信知我见是瓶。 内曰：若取分不一切取——修妒路 瓶一分色可见，香分等不可见，今分不作有分，若分作有分者，香等诸分亦应可见，是故瓶非尽可见，是事如破一破异中说。</p>
				戊二、破色塵是現見	<p>外曰：有瓶可見，受色現見故——修妒路 汝受色现见故，瓶亦应现见。 内曰：若此分现见，彼分不现见——修妒路 汝谓色现见是事不然，色有形故，彼分中分不现见，以此分障故，此分亦如是。复次，如前若取分不一切取，彼应答此。</p>
				戊三、破微塵是現見	<p>外曰：微塵無分故不盡破——修妒路 微尘无分故，一切现见，有何过？ 内曰：微尘非现见——修妒路 汝经言：微尘非现见，是故不能成现见法。 若微塵亦現見，與色同破。</p>

表 6-2：（2 表）破尘品第六

破塵品第六分三	甲一、破塵法分二	乙一、破外道計塵分二	丙一、破色塵分二	丁二、破外引世人證有塵 外曰：瓶應現見，世人信故——修妒路 世人尽信瓶是现见，有用故。 内曰：现见无，非瓶無——修妒路 汝谓若不现见瓶是时无瓶者，是事不然，瓶虽不现见非无瓶，是故瓶非现见。 外曰：眼合故无过——修妒路 瓶虽现见相，眼未会时人自不见，是瓶非不现見相。 内曰：如现见生无，有亦非实——修妒路 若瓶未与眼合时，未有异相，后见时有少异相生者，当知此瓶现见相生，今实无异相生，是故现见相不生。 如現見相生無，瓶有亦無。
			丙二、破四塵 外曰：五身一分破，餘有一——修妒路 五身是瓶，汝破一色，不破香等，今香等不破，故应有尘。 内曰：若不一切触，云何色等合——修妒路 汝言五身为瓶，是语不然，何以故？ 色等一分是觸，餘分非觸，云何觸不觸合，是故非五身為瓶。 外曰：瓶合故——修妒路 色分等各各不合，而色分等与瓶合。 内曰：异、除，云何瓶觸合——修妒路 若瓶与触异者，瓶则非瓶，非触云何与触合？ 若除色等更無瓶法，若無瓶法，云何觸與瓶合？	
		乙二、破內學計塵 外曰：色應現見，信經故——修妒路 汝经言：色名四大及四大造，造色分中色入所攝，是現見，汝云何言無現見色？ 内曰：四大非眼见，云何生现见——修妒路 地坚相、水湿相、火热相，风动相，是四大非眼见者，此所造應非現見。 外曰：身根取，故四大有——修妒路 今身 根取四大，故四大有，是故火等诸物，四大所造亦应有。 内曰：火中一切热故——修妒路 四大中但火是热相，余非热相，今火大中四大都是热相，是故火不为四身。若余不热不名为火，是故火不为四身。 地堅相、水溼相、風動相亦如是。		
	甲二、破見塵時 外曰：色應可見，現在時有故——修妒路 以眼情等现在取塵故，是名現在時，若眼情等不能取色塵等，則無現在時，今實有現在時，是故色可見。 内曰：若法后故，初亦故——修妒路 若法后故相现，是相非故时生，初生时已随有，微故不知，故相转现，是时可知。 如人著屐，初已微故隨之，不覺不知，久則相現。 若初無故後亦無，是應常新，若然者，故相不應生。 是以初故隨之，後則相現。今諸法不住故則無住時，若無住時，無取塵處。 外曰：受新故故，有现在时——修妒路 汝受新相故相，观生时名为新，观异时名为故。 是二相非過去時可取，亦非未來時可取，以現在時故，新故相可取。 内曰：不然，生故新，异故故——修妒路 若法久生，新相已过，是新相异，新则名故。 若故相生，故則為新。 是新是故，但有言說，第一義中，無新無中無故。			
甲三、明得益		外曰：若爾，得何利？ 内曰：得永离——修妒路 若新不作中，中不作故。如种子芽茎节坏，花实等各各不合，各不合故諸法不住，不住故遠離，遠離故不可得取。		

表 7-1：（2 表）破因中有果品第七

科判	經文
破因中有果品第七分四	<p>外曰：諸法非不住，有不失故，無不生故——修妒路 有相諸法如泥團，从团底，从底腹，从腹咽，从咽口，前后为因果，种种果生时，种种因不失。若因中无果，果则不生。但因变为果，是故有诸法。 内曰：若果生故有不失，因失故有失——修妒路 汝言瓶果生泥團不失，瓶即是泥團。若瓶果生是時失泥團因故，是則無因。 若泥團不失，不應分別泥團、瓶有異。 今實見形、時、力、知、名等有異，故有亦應失。 外曰：如指屈伸——修妒路 指虽屈伸形異，實是一指；如是泥團形、瓶形雖異而泥不異。 内曰：不然，业能异故——修妒路 屈伸是指業，指是能。若業即是能者，屈時應失指。 複次，屈伸應一，如汝經泥團即是瓶，故指喻非也。 外曰：如少、壯、老——修妒路 如一人身亦少、亦壯、亦老、因果亦如是。 内曰：不一故——修妒路 少不作壯，壯不作老，是故汝喻非也。 復次，若有不失，無失——修妒路 若有不失者，泥团不应变为瓶，是则无瓶。 若有不失者，無無故亦不應失，然則都無失。 外曰：无失有何咎——修妒路 若常故无失，泥团不变为瓶，无无常有何過？ 内曰：若无无常，无罪福等——修妒路 若无无常，罪福等悉亦当无，何以故？ 罪人常為罪人，不應為福人，福人常為福人，不應為罪人。 罪福等者，而施竊盜，持戒犯戒等，如是皆無。</p>
	<p>外曰：因中先有果，因有故——修妒路 若泥中先无瓶，泥不应为瓶因。 内曰：若因中先有果故有果。 果無，故因無果——修妒路 若泥团作瓶，泥不失故因中有果，是瓶若破应因中无果。 外曰：因果一故——修妒路 如土因泥果，泥因瓶果，因变为果，更无异法，是故不应因中无果。 内曰：若因果一，无未来——修妒路 如泥团现在，瓶为未来，若因果一则无未来。 無未來故亦無現在，無現在故亦無過去，如是三世亂。 外曰：名等失，名等生故——修妒路 更无新法而故法不失，但名随时异。 如一泥團為瓶，瓶破為瓷，瓷破還為泥，如是都無去來，瓶瓷安在，但隨時得名，其實無異。 内曰：若尔，無果——修妒路 若名失名生者，此名先无后有，故因中无果。若名先有泥即是瓶，是故知非先有果。 外曰：不定故——修妒路 泥团中不定出一器，是故泥中不定有名。 内曰：若泥不定，果亦不定——修妒路 若泥团中瓶不定，汝言因中先有果亦不定。 外曰：微形有故——修妒路 泥团中瓶形微故难知，陶师力故是时明了。泥中瓶虽不可知，当知泥中必有微形。 有二種不可知，或無故不知，或有以因緣故不知。 因緣有八：何等八？ 遠故不知，如遠國土；近故不知，如眼睫；根壞故不知，如聾盲；心不住故不知，如人意亂；微細故不知，如微塵；障故不知，如壁外事；勝故不知，如大水少鹽；相似不知，如一粒米投大聚米中。如是泥團中瓶眼雖不見，要不從蒲出，是故微瓶定在泥中。 内曰：若先有微形，因無果。——修妒路 若瓶未生時泥中有微形，後粗時可知者，是則因中無果，何以故？ 本無粗相，後乃生故，是以因中無果。</p>

表 7-2: (2 表) 破因中有果品第七

破因中有果品第七分四	甲三、 破各取因 證因中有 果	<p>外曰：因中應有果，各取因故——修妒路</p> <p>因中應先有果，何以故？</p> <p>作瓶取泥不取蒲，若因中無果者，亦可取蒲。</p> <p>而人定知泥能生瓶，埏埴成器堪受燒故，是以因中有果。</p> <p>內曰：若當有有，若當无无——修妒路</p> <p>汝言泥中當出瓶，故因中先有果，今瓶破故應當无果，是以因中无果。</p> <p>外曰：生住坏次第有故无过——修妒路</p> <p>瓶中虽有破相，要先生、次住、后破，何以故？未生无破故。</p> <p>內曰：若先生非后，無果同——修妒路</p> <p>若泥中有瓶生住坏者，何故要先生后坏，不先坏后生？</p> <p>汝言未生故無破，如是瓶未生時無住無壞，此二先無後有，故因中無果。</p>
	甲四、 破橫過論主 斷滅見	<p>外曰：汝破有果故有斷過——修妒路</p> <p>若因中有果為非者，應因中無果，若因中無果則墮斷滅。</p> <p>內曰：续故不断，坏故不常——修妒路</p> <p>汝不知耶？从谷子芽等相续故不断，谷子等因坏故不常。</p> <p>如是諸佛說十二分因緣生法，離因中有果無果，故不著斷常，行中道入涅槃。</p>

表 8-1: (2 表) 破因中无果品第八

科判		經文
破因中無果品第八分五	甲一、 破以能生 證有所生	<p>外曰：生有故一當成——修妒路</p> <p>汝言因緣故諸法生，是生若因中先有，若因中先无，此生有故，必當有一。</p> <p>內曰：生无生不生——修妒路</p> <p>若有生，因中先有，因中先无，如是思惟不可得，何況无生。</p> <p>汝若有瓶生，為瓶初瓶時有耶？為泥團后非瓶時有耶？</p> <p>若瓶初瓶時有瓶生者，是事不然，何以故？瓶已有故。</p> <p>是初中後共相因待，若無中後則無初，若有瓶初必有中後，是故瓶已先有，後復何用？</p> <p>若泥團後非瓶時瓶生者，是亦不然，何以故？未有故。</p> <p>若瓶無初中後是則無瓶，若無瓶云何有瓶生。</p> <p>復次，若有瓶生，若泥團后瓶時應有，若瓶初泥團時應有，泥團後瓶時無瓶生，何以故？已有故。亦非瓶初泥團時有瓶生，何以故？未有故。</p> <p>外曰：生時生故无咎——修妒路</p> <p>我不言若已生若未生有瓶生，第三法生時是生。</p> <p>內曰：生時亦如是——修妒路</p> <p>生時如先說，若生是則生已，若未生云何有生？</p> <p>生時名半生半未生，二俱過，亦如前破，是故無生。</p> <p>外曰：生成一義故——修妒路</p> <p>我不言瓶生已有生，亦不言未生有生，今瓶現成是則瓶生。</p> <p>內曰：若尔生后——修妒路</p> <p>成名生已，若无生无初无中，若无初亦无中无成，是故不應以成為生，生在后故。</p> <p>外曰：初中后次第生故無咎——修妒路</p> <p>泥團次第生瓶底腹咽口等，初中后次第生。</p> <p>非泥團次有成瓶，是故非泥團時有瓶生，亦非瓶時有瓶生，亦非無瓶生。</p> <p>內曰：初中后，非次第生——修妒路</p> <p>初名无前有后，中名有前后，后名有前无后，如是初中后共相因待，若离云何有？是故初中後不應次第生。</p> <p>一時生，亦不然——修妒路</p> <p>若一時生，不應言是初、是中、是后，亦不相因待，是故不然。</p> <p>外曰：如生住坏——修妒路</p> <p>如有為相生住坏次第有，初中后亦如是。</p> <p>內曰：生住坏亦如是——修妒路</p> <p>若次第有，若一时有，是二不然，何以故？</p> <p>無住則無生，若無住有生者，亦應無生有住，壞亦如是。</p> <p>若一時不應分別生是住是壞。</p>

表 8-2：（2 表）破因中無果品第八

破因中無果品第八分五	甲一、 破以能 生證有 所生	<p>複次，一切處有一切——修妒路 一切處名三有為相。若生住壞亦有為相者，今生中應有三相，是有為法故。 一一中復有三相，然則無窮。住壞亦如是。 若生住壞中更無三相，今生住壞不名有為相。 若汝謂生生共生如父子，是事不然。 如是生生若因中先有相待，若因中先無相待，若因中先少有少無相待，是三種破情中已說。 複次，如父先有然後生子，是父更有父，是故此喻非也。</p>
	甲二、 破以所 生證有 能生	<p>外曰：定有生，可生法有故——修妒路 若有生有可生，若无生則无可生，今瓶等可生法現有故必有生。 內曰：若有生无可生——修妒路 若瓶有生，瓶則已生，不名可生，何以故？ 若無瓶亦無瓶生，是故若有生則無可生，何況無生。 復次，自他共亦如是——修妒路 若生可生是二，若自生、若他生、若共生，破吉中已說。</p>
	甲三、 破雙舉 生可生 證有諸 法	<p>外曰：定有生可生，共成故——修妒路 非先有生，後有可生，一時共成。 內曰：生可生不能生——修妒路 若可生能成生者，則生是可生，不名能生；若无生何有可生？是故二事皆无。 復次，有无相待不然——修妒路 今可生未有故无，生則是有，有无何得相待？是故皆无。 外曰：生可生相待，故諸法成——修妒路 非但生可生相待成，是二相待故，瓶等諸物成。 內曰：若从二生，何以无三——修妒路 汝言生可生相待故諸法成，若从二生果者，何不有第三法，如父母生子？ 今離生可生更無有瓶等第三法，是故不然。</p>
	甲四、 破舉滅 證有生	<p>外曰：應有生，因壞故——修妒路 若果不生因不應壞，今見瓶因壞，故應有生。 內曰：因壞故，生亦灭——修妒路 若果生者，是果為因壞時有耶？為壞後有耶？若因壞時有者，與壞不异，故生亦灭； 若壞後有者，因已壞故無因，無因故果不應生。 復次，因中果定故——修妒路 若因中先有果先无果二俱无生，何以故？若因中无果者，何以但泥中有瓶？縷中有布？ 若其俱無，泥應有布，縷應有瓶？ 若因中先有果者，是因中是果生，是事不然，何以故？ 是因即是果，汝法因果不異故。是故因中若先有果若先無果，是皆不生。 復次，因果多故——修妒路 若因中先有果者，則乳中有酪酥等，亦酥中有酪乳等。 若乳中有酪酥等，則一因中多果，若酥中有酪乳等，則一果中多因。 如是先後因果一時俱有過，若因中無果亦如是過，是故因中有果無果是皆無生。</p>
	甲五、 破舉因 果證有 生	<p>外曰：因果不破故，生可生成——修妒路 汝言因中多果，果中多因為過，不言无因果，是故生可生成。 內曰：物物、非物非物互不生——修妒路 物不生物，非物不生非物，物不生非物，非物不生物。若物生物如母生子者是則不然， 何以故？母实不生子，子先有从母出故。若謂从母血分生以為物生物者，是亦不然，何 以故？离血分等母不可得故。若謂如變生以為物生物者，是亦不然，何以故？ 壯即變為老，非壯生老故。若謂如鏡中像以為物生物者，是亦不然，何以故？ 鏡中像無所從來故。複次，如鏡中像與面相似，餘果亦應與因相似而不然，是故物不 生物。非物不生非物者，如兔角不生兔角，物不生非物者，如石女不生子。 非物不生物者，如龜毛不生蒲。是故無有生法。 復次，若物生物者，是應二种法生，若因中有果，若因中无果，則不然，何以故？ 若因中先無果者，因不應生果，因邊異果不可得故。 若因中先有果，云何生滅？不異故。——修妒路 若瓶与泥团不异者，瓶生时泥团不应灭，泥团亦不应为瓶因。若泥团与瓶不异者，瓶 不应生，瓶亦不应为泥团果。是故若因中有果，若因中无果，物不生物。</p>

表 9-1：（3 表）破常品第九

科判		經文	
破常品第九分二	甲一、總破常法	<p>外曰：應有諸法，無因常法不破故——修妒路 汝虽破有因法，不破无因常法，如虚空、时、方、微尘、涅槃是无因法不破故。應有諸法。 内曰：若强以为常，无常同——修妒路 汝有因故说常耶？无因故说常耶？若常法有因，有因则无常；若無因說常者，亦可說無常。 外曰：了因故无过——修妒路 有二种因：一作因二了因，若以作因是则无常，我虚空等常法，以了因故说常。非無因故說常，亦非有因故無常，是故非強為常。 内曰：是因不然——修妒路 汝虽说常法有因，是因不然，神先已破，余常法后当破。 外曰：应有常法，作法无常故，不作法是常——修妒路 眼见瓶等诸物無常，若異此法應是常。 内曰：无亦共有——修妒路 汝以作法相违故名不作法，今见作法中有相故應無不作法。 複次，汝以作法相違故不作法為常者，今與作法不相違故是應無常，所以者何？不作法作法同無觸故，不作法應無常。如是遍常不遍常悉已總破，今當別破。</p>	
	乙一、破虛空常分三	丙一、破虛空體	<p>外曰：定有虛空法，常亦遍，亦無分，一切處，一切時信有故——修妒路 世人信一切处有虚空是故遍，信過去未來現在一切時有虛空是故常。 内曰：分中分合，故分不異——修妒路 若瓶中向中虚空，是中虚空为都有耶？为分有耶？ 若都有者則不遍，若是為遍瓶亦應遍。 若分有者，虛空但是分，無有有分名為虛空，是故虛空非遍亦非常。</p>
		丙二、破虛空住處	<p>外曰：定有虛空，遍相亦常，有作故——修妒路 若无虚空者则无举无下，无去来等，所以者何？无容受处故。 今實有所作，是以有虛空，亦遍亦常。 内曰：不然，虚空处虚空——修妒路 若有虚空法应有住处，若无住处是则无法。若虚空孔穴中住者，是则虚空住虚空中，有容受处故，而不然，是以虚空不住孔穴中。 亦不实中住，何以故？实无空故——修妒路 是实不名空，若无空则无住处，以无容受处故。 複次，汝言作处是虚空者，实中无作处故则无虚空，是故虚空亦非遍亦非常。</p>
		丙三、破虛空相	<p>複次，無相故無虛空。諸法各各有相，以有相故知有法，如地堅相，水溼相，火熱相、風動相，識知相，而虛空無相是故無。 外曰：虛空有相，汝不知故无，无色是虛空相。 内曰：不然，无色名破色，非更有法，犹如断树，更无有法，是故无有虛空相。 複次，虛空無相，何以故？汝說無色是虛空相者，若色未生是時無虛空相。 複次，色是無常法，虛空是有常法，若色未有時應先有虛空法，若未有色無所滅，虛空則無相。若無相則無法，是故非無色是虛空相，但有名而無實。 諸遍常亦如是總破。</p>
	乙二、破時間	<p>外曰：有時法，常相有故——修妒路 有法雖不可現見，以共相比知故信有。如是時雖微細不可見，以節氣花實等故知有時。此則見果知因。 複次，以一時不一時久近等相，故可知有時。無不有時是故常。 内曰：过去未来中无，是故无未来——修妒路 如泥团时现在，土时过去，瓶时未来，此则时相常故，过去时不作未来时。 汝經言：“時是一法，是故過去時終不作未來時，亦不作現在時。” 若過去作未來者，則有雜過。又過去中無未來時，是故無未來。現在亦如是破。 外曰：受过去，故有時——修妒路 汝受过去时，故必有未来时，是故实有时法。 内曰：非未来相，过去——修妒路 汝不闻我先说，过去土不作未来瓶。 若墮未來相中，是為未來相，云何名過去？是故無過去。</p>	

表 9-2：（3 表）破常品第九

破常品第九分二	甲二、別破常分五	乙二、破時間	<p>外曰：應有時，自相別故——修妒路 若現在有現在相，若過去有過去相，若未來有未來相，是故有時。 內曰：若爾，一切現在——修妒路 若三時自相有者，今盡應現在。 若未來是為無，若有不名未來，應名已來，是故此義不然。 外曰：過去未來行自相，故無咎——修妒路 過去時未來時不行現在相，過去時行過去相，未來時行未來相，是名行自相，故無過。 內曰：過去非過去——修妒路 若過去過去者，不名為過去，何以故？ 離自相故，如火舍熱，不名為火，離自相故。若過去不過去者，今不應說過去時行過去相。未來亦如是破。是故時法無實，但有言說。</p>	
			<p>外曰：實有方，常、相有故——修妒路 日合處是方相，如我經說：若過去、若未來、若現在，日初合處是名東方；如是余方隨日為名。 內曰：不然，東方無初故——修妒路 日行四天下，繞須彌山。郁單越（北洲）日中，弗於逮（東洲）日出，弗於逮人以為東方；弗於逮日中，閻浮提（南洲）日出，閻浮提人以為東方； 閻浮提日中，拘耶尼（西洲）日出，拘耶尼人以為東方；拘耶尼日中，鬱單越（北洲）日出，鬱單越人以為東方。如是悉是東方、南方、西方、北方。複次，日不合處是中無方，以無相故。複次，不定故，此以為東方，彼以為西方，是故無實方。 外曰：不然，是方相一天下說故——修妒路 是方相因一天下說，非為都說，是故東方非無初過。 內曰：若爾，有邊——修妒路 若日先合處是名東方者，則諸方有邊，有邊故有分，有分故無常，是故言說有方，實為無方。</p>	
			<p>外曰：雖無遍常，有不遍常，微塵是，果相有故——修妒路 世人或見果知有因，或見因知有果。如見芽等知有種子，世界法見諸生物先細后粗故。可知二微塵為初果，以一微塵為因。是故有微塵，圓而常，以無因故。 內曰：二微塵非一切身合，果不圓故——疏云：此是修妒路 諸微塵果生時非一切身合，何以故？ 二微塵等果眼見不圓故；若微塵身一切合者，二微塵等果亦應圓。 複次，若身一切合，二亦同壞——疏云：此是修妒路 若塵重合則果高，若多合則果大。以一分合故微塵有分，有分故無常。 複次，微塵無常，與虛空別故——修妒路 若有微塵，應當與虛空別，是故微塵有分，有分故無常。 複次，以色味等別故——修妒路 若微塵是有，應有色味等分，是故微塵有分，有分故無常。 複次，有形法有相故——疏云：此是修妒路 若微塵有形，應有長短方圓等，是故微塵有分，有分故無常，有分無常故無微塵。</p>	
		乙五、破涅槃分二	丙一、破所得涅槃分四	<p>丁一、破涅槃與無煩惱不異</p> <p>外曰：有涅槃法常，無煩惱涅槃不異故——修妒路 愛等諸煩惱永盡是名涅槃，有煩惱者則有生死，無煩惱故永不復生死，是故涅槃為常。 內曰：不然，涅槃作法故——修妒路 因修道故無諸煩惱，若無煩惱是即涅槃者，涅槃則是作法，作法故無常。 複次，若無煩惱是名無所有，若涅槃與無煩惱不異者則無涅槃。</p>
			丁二、破涅槃是無煩惱因	<p>外曰：作因故——修妒路 涅槃為無煩惱作因。 內曰：不然，能破非破——修妒路 若涅槃為解脫者，則非解脫。 複次，未盡煩惱時應無涅槃，所以者何？ 無果故無因。</p>

表 9-3: (3 表) 破常品第九

破常品第九分二	甲二、別破常分五	乙五、破涅槃分二	丙一、破所得涅槃分四	<p>丁三、破涅槃是無煩惱果</p> <p>外曰：無煩惱果——修妒路 此涅槃非是无烦恼、亦非无烦恼因，是无烦恼果，是故非无涅槃。 內曰：縛可縛方便，异此无用——修妒路 縛名烦恼及业，可縛名众生，方便名八聖道。以道解縛，故眾生得解脫。若有涅槃異此三法，則無所用。 複次，無煩惱是名無所有，無所有不應為因。</p>
			丁四、破斷為涅槃	<p>外曰：有涅槃，是若無——修妒路 若縛、可縛、方便三事無處，是名涅槃 內曰：畏处何染——修妒路 以无常过患故，智者于有为法弃捐离欲，若涅槃无有诸情及所欲事者，则涅槃于有为法甚大畏处，汝何故心染？涅槃名离一切著，灭一切忆想，非有非无，非物非非物；譬如灯灭，不可论说。</p>
			丙二、破能得涅槃的人	<p>外曰：誰得涅槃——修妒路 是涅槃何人得？ 內曰：无得涅槃——修妒路 我先说如灯灭，不可言东去，南西北，四维上下去；涅槃亦如是，一切语灭无可论说，是无所有，谁当得者？设有涅槃，亦无得者。 若神得涅槃，神是常是遍，故不應得涅槃。五陰亦不得涅槃，何以故？ 五陰無常故，五陰生滅故。如是涅槃當屬誰？若言得涅槃，是世界中說。</p>

表 10-1: (2 表) 破空品第十

科判			經文
破空品第十分三	甲一、破外人的斷滅空分三	乙一、破外人謂論主有能破的空	<p>外曰：應有諸法，破有故；若無破，餘法有故——修妒路 汝破一切法相是破，若有不應一切法空，以破有故； 是破有故，不名破一切法。若無破，一切法有。 內曰：破如可破——修妒路 汝著破故，以有無法欲破是破。汝不知耶？ 破成故，一切法空無所有。 是破若有已墮可破中空無所有；是破若無汝何所破！ 如說無第二頭，不以破故便有；如人言無，不以言無故有，破可破亦如是。 外曰：应有诸法，执此彼故——修妒路 汝执异法故说一法过，执一法故说异法过，是二执成故，有一切法。 內曰：一非所執，異亦爾——修妒路 一异不可得，先已破，先破故无所执。 複次，若有人言，汝無所執，我執一異法，若有此問，應如是破。</p>
		乙二、破外人謂論主是破法人	<p>外曰：破他法故，汝是破法人——修妒路 汝好破他法，强为生过，自无所执，是故汝是破法人。 內曰：汝破人——修妒路 说空人无所执，无执故非破人，汝执自法，破他执故，汝是破法人。 外曰：破他法，故自法成——修妒路 汝破他法时自法即成，何以故？他法若负自法胜故，是以我非破人。 內曰：不然，成破不一故——修妒路 成名稱歎功德，破名出其過罪，嘆德出罪不名為一。 复次，成有畏——修妒路 畏名无力。若人自于法畏故不能成，于他法不畏故好破，是故成破不一。 若破他法是即自成法者，汝何故先言，說空人但破他法自無所執？ 外曰：说他执过自执成——修妒路 汝何以不自成法，但破他法？破他法故即是自成法。 內曰：破他法自法成故。 一切不成——修妒路 破他法故自法成，自法成故一切不成，一切不成故我无所成。 外曰：不然，世间相违故——修妒路 若諸法空無相者，世間人盡不信受。 內曰：是法世間信——修妒路</p>

表 10-2: (2 表) 破空品第十

破空品第十分三	甲一、破外人的斷滅空分三	乙二、破外人謂論主是破法人	<p>是因緣法世間信受，所以者何，因緣生法是即無相。</p> <p>汝謂乳中有酪酥等，童女已妊諸子，食中已有糞。又除梁椽等別更有屋，除縷別有布，或言因中有果，或言因中無果，或言離因緣諸法生，其實空不應言說世事。</p> <p>是人所執誰當信受，我法不爾，與世人同故一切信受。</p> <p>外曰：汝無所執，是法成——修妒路</p> <p>汝言無執是即執。又言我法與世人同，是則自執。</p> <p>內曰：無執不名執，如無——修妒路</p> <p>我先說因緣生諸法即是無相，是故我無所執，無所執不名為執。</p> <p>譬如言無，是實無，不以言無故便有無，執亦如是。</p> <p>外曰：汝說無相法，故是滅法人——修妒路</p> <p>若諸法空無相，此執亦無，是則無一切法，無一切法故，是名滅法人。</p> <p>內曰：破滅法人，是名滅法人——修妒路</p> <p>我自無法則無所破，汝謂我滅法而欲破者，是則滅法人。</p>
		乙三、破外人謂論主有所存法	<p>外曰：應有法，相待有故——修妒路</p> <p>若有長必有短，有高必有下，有空必有實。</p> <p>內曰：何有相待？一破故——修妒路</p> <p>若無一則無相待。若少有不空，應有相待，若無不空則無空，云何相待？</p> <p>外曰：汝無成是成——修妒路</p> <p>如言室空無馬，則有無馬，如是汝雖言諸法空無相，而能生種種心，故應有無，是則無成是成。</p> <p>內曰：不然，有無一切無故——修妒路</p> <p>我實相中種種法門說有無皆空，何以故？若無有，亦無無，是故有無一切無。</p> <p>外曰：破不然，自空故——修妒路</p> <p>諸法自性空，無有作者，以無作故，不應有破；如愚痴人欲破虛空，待自疲勞。</p> <p>內曰：雖自性空，取相故縛——修妒路</p> <p>一切法雖自性空，但為邪想分別故縛，為破是顛倒故言破，實無所破。</p> <p>譬如愚人見熱時炎，妄生水想，逐之疲勞，智者告言：此非水也。為斷彼想，不為破水。如是諸法性空，眾生取相故著，為破是顛倒故言破，實無所破。</p> <p>外曰：無說法，大經無故——修妒路</p> <p>汝破有、破無、破有無，今墮非有非無，是非有非無不可說，何以故？</p> <p>有無相不可得故，是名無說法。</p> <p>是無說法《衛世師經》《僧佉經》、尼乾法等大經中皆無，故不可信。</p> <p>內曰：有第四——修妒路</p> <p>汝大經中亦有無說法，如《衛世師經》中聲不名大不名小；《僧佉經》泥團非瓶非非瓶；《尼乾法》光非明非暗。如是諸經有第四無說法，汝何言無？</p>
	甲二、中二結論		<p>外曰：若空不應有說——修妒路</p> <p>若都空以無說法為是者，今何以說善惡法教化耶？</p> <p>內曰：隨俗語，故無過——修妒路</p> <p>諸佛說法常依俗諦第一義諦，是二皆實，非妄語也。如佛雖知諸法無相，然告阿難，入舍衛城乞食，若除土木等，城不可得，而隨俗語故不墮妄語，我亦隨佛學故無過。</p> <p>外曰：俗諦無，不實故——修妒路</p> <p>俗諦若實則入第一義諦，若不實何以言諦？</p> <p>內曰：不然，相待故，如大小——修妒路</p> <p>俗諦于世人為實，于聖人為不實，譬如一柰，于棗為大，于瓜為小，此二皆實。</p> <p>若於棗言小，於瓜言大者，是則妄語，如是隨俗語故無過。</p>
	甲三、明益分二	乙一、正明得益	<p>外曰：知是過，得何等利——修妒路</p> <p>如初舍罪福乃至破空，如是諸法皆見有過，得何等利？</p> <p>內曰：如是舍我，名得解脫——修妒路</p> <p>如是三種破諸法：初舍罪福，中破神，后破一切法，是名無我無我所。</p> <p>又於諸法不受不著，聞有不喜，聞無不憂，是名解脫。</p>
		乙二、明得益相	<p>外曰：何以言名得解脫，不實得解脫耶？</p> <p>內曰：畢竟清淨故——疏云：此是修妒路</p> <p>破神故無人，破涅槃故無解脫，云何言人得解脫？于俗諦故說名解脫。</p>